

Aanbesteding: KCC-software
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Bijgaand treft u de tweede nota van inlichtingen. Bijgevoegd is tevens een nieuwe versie, versie 2, van de leidraad met daarin verwerkt de aangepaste eisen en planning van de aanbesteding, middels een Word document met wijzigingen bijhouden en een nieuwe PDF versie.

Tevens is er een derde nota van inlichtingen ronde toegevoegd, wij vragen u heir enkel inhoudelijke vragen te stellen.

Er zijn tevens nieuwe ,onder voorbehoud, data voor de Use Cases opgenomen, de definitieve data worden nog gecommuniceerd.

Ref.nr. 4
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Eis 62

Vraag:

Kan uitvrager aangeven wat hier precies bedoeld wordt?

Antwoord:

Omdat er wordt uitbesteed zijn wij afhankelijk van de leverancier rondom incidenten. Een onderdeel van het incidentmanagementproces is rapporteren, omdat wij willen weten dat er sprake is van een doeltreffende aanpak voor het beheren van informatiebeveiligingsincidenten.

Denk hierbij bijvoorbeeld aan de volgende onderdelen waarover wordt gerapporteerd:

- Het aantal incidenten gedefinieerd naar categorie
- Tijdsduur die nodig was van start incident totdat het gemeld is bij de opdrachtgever (is dat conform afgesproken tijd bijv.)
- Aantal van incidenten die hebben geleid tot het niet halen van SLA tijden bijv.
- Maatregelen die zijn getroffen om herhaling te voorkomen.

Daarnaast moet de leverancier melding maken bij ons als opdrachtgever bij zaken als datalekken, lekken van vertrouwelijke informatie, of bedreigingen voor de continuïteit van de dienstverlening. Wij hebben in sommige gevallen de verplichting om bijvoorbeeld de IBD of AP in te lichten over een incident.

Beantwoord op: 01-03-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 45
Onderwerp: PvE Eis 36

Vraag:

Op deze eis kan Inschrijver geen conform geven. De eis is te algemeen omschreven en draagt daardoor een te groot risico met zich mee qua mogelijke ontwikkeling van een klantspecifieke toepassing. Het is inschrijver bijvoorbeeld niet duidelijk welke data geanonimiseerd moet worden en welk effect dat zou kunnen hebben op rapportages op agent niveau of bellers. Een andere onduidelijkheid is wat de bron moet zijn van de anonieme data. Is dat een kopie vanuit het productie systeem of gaat de gemeente via testcalls zelf data genereren? Met name als custom reports getest moeten worden moeten de call flow, agents en IVR gelijk zijn aan het productie systeem. Graag ontvangen we een nadere toelichting op de eis die specifiek omschreven is zodat de inschrijver een goede inschatting kan maken van de benodigde uren en licenties.

Antwoord:

De eis om in ontwikkel- en testomgevingen met anonieme data te werken is een algemene eis die voor vrijwel elke Amersfoortse aanbesteding geldt. Het gaat er hier om dat persoonsgegevens niet voor dit doeleinde gebruikt mogen worden. In het geval van deze KCC-software verwachten wij niet dat hier sprake van is. Persoonsgegevens van de externe beller worden niet in deze applicatie geregistreerd, en gegevens van interne bellers vallen niet onder deze regels. Toch blijft deze eis van toepassing voor het geval dat persoonsgegevens (al dan niet in de toekomst) wel verwerkt worden in de applicatie. Dit zou bijvoorbeeld kunnen voorkomen bij het tonen van een klantkaart vanuit het zaaksysteem bij een inkomend gesprek. In dit voorbeeld zou de klantkaart dan ofwel testgegevens moeten bevatten, ofwel geanonimiseerd moeten zijn.

Beantwoord op: 01-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 6.4.2 Arbeidsomstandigheden

Vraag:

Is de OHSAS-18001 dan wel ISO 45002 certificering een KO criterium?

Antwoord:

Ja dit is correct, dit betreft een geschiktheidseis en is daarmee een KO criterium. De eis is OHSAS-18001 dan wel ISO 45002 of daarmee gelijkwaardig. Een RI&E certificaat accepteren wij ook als gelijkwaardig.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 4.1 Tijdschema

Vraag:

Wat verstaat u onder implementatiedatum?

Is dit de startdatum van de implementatie of de datum waarop implementatie gereed dient te zijn?

Antwoord:

Onder de implementatiedatum verstaan wij de datum waarop de implementatie uiterlijk gereed dient te zijn. Gezien het aantal vragen over de planning hebben wij als tegemoetkoming besloten om deze datum te verzetten naar uiterlijk 1 oktober 2022. Ook stellen we een extra vragenronde in waar eventuele onduidelijkheden nog in verholpen kunnen worden, en bieden we inschrijvers hiermee extra tijd om tot een aanbieding te komen.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

80

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 6.4.2 Arbeidsomstandigheden

Vraag:

Inschrijver beschikt over een RI&E certificaat; is dit voldoende?

Antwoord:

Ja, dat is voldoende.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 6.5 Social Return

Vraag:

Inschrijver ondersteunt een aantal maatschappelijke doelen. Is de Gemeente bereid om deze inspanningen mee te wegen en daarmee de SROI-verplichting te verlagen?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord. De eis rondom SROI wordt verlaagd van 5% naar 2%.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
07 Aanbestedingsleidraad, 8 PvE Eis 56

Vraag:

Op welke API koppelingen doelt u? Van welke systemen maakt u gebruik waarmee gekoppeld dient te worden?

Antwoord:

Dit is een algemene eis voor punten waar een API koppeling gelegd moet worden. Voor deze software zal hier in eerste instantie geen sprake van zijn.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Planning oplevering

Vraag:

In de planning geeft Opdrachtgever 5 juli als implementatiedatum aan. Kunt u aangeven of dit de datum is waarop gestart dient te worden met het project? Of dat dit de datum is voor de oplevering van het project? Indien het laatste het geval is, dan wil Opdrachtnemer Opdrachtgever erop wijzen dat dit erg krap zal worden gezien het feit dat de gunning op 5 mei staat gepland. Na deze datum dient het contract nog te worden ondertekend en zal er een gezamenlijke project kick off moeten plaatsvinden. Hoe kijkt Opdrachtgever hier tegenaan?

Antwoord:

Onder de implementatiedatum verstaan wij de datum waarop de implementatie uiterlijk gereed dient te zijn. Gezien het aantal vragen over de planning hebben wij als tegemoetkoming besloten om deze datum te verzetten naar uiterlijk 1 oktober 2022. Ook stellen we een extra vragenronde in waar eventuele onduidelijkheden nog in verholpen kunnen worden, en bieden we inschrijvers hiermee extra tijd om tot een aanbidding te komen.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage E Conceptovereenkomst Artikel 5.1 en 5.2

Vraag:

Leverancier verzoekt opdrachtgever om voor wat betreft de jaarlijkse/ eenmalige vergoeding aansluiting te zoeken bij artikel 9.2 GIBIT 2016,

waarin is vermeld dat van de facturering van de totale vergoeding de eerste 30% opeisbaar is na integrale Acceptatie. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Uit de overeenkomst blijkt niet dat wordt afgeweken van artikel 9.2 GIBIT 2016, dus geldt dit artikel.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Bijlage E Conceptovereenkomst Artikel 4.3

Vraag:

Welk opzegtermijn hanteert leverancier indien zij zich wenst te beroepen op dit artikel?

Antwoord:

Opdrachtgever zal hierbij altijd een redelijke opzegtermijn hanteren, afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Dit is dus niet altijd gelijk.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:

Bijlage E Conceptovereenkomst Artikel 4.2

Vraag:

in dit artikel noemt opdrachtgever dat de overeenkomst niet door leverancier kan worden opgezegd. Kan opdrachtgever bevestigen of dit tevens betekent dat zij niet mag weigeren om in te stemmen met de verlengingsopties die leverancier heeft op grond van artikel 3.2?

Antwoord:

Dit is juist.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:

GIBIT 2016 art 18.3

Vraag:

Leverancier verzoekt opdrachtgever om aan dit artikel toe te voegen dat opdrachtgever in geval van een dergelijke omzeiling, leverancier hierover zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur, zal informeren. Indien er geen termijn wordt verbonden aan deze informatieplicht, wordt het inperken van mogelijke risico's aan een beveiligingsincident ernstig belemmerd. Kan opdrachtgever instemmen met het verbinden aan een termijn aan dit artikel? Zo nee, kan opdrachtgever dit toelichten?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage G Algemene vraag

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten waarom zij meent dat aanbestedende dienst en opdrachtnemer aan te merken zullen zijn als gezamenlijk verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens ten behoeve van deze opdracht? (zoals tevens toegelicht wordt in art. 3.5 van de Aanbestedingsleidraad) Opdrachtnemer meent niet dat zij gezamenlijk met de aanbestedende dienst doel en middelen van de verwerking bepaalt, te meer aangezien opdrachtnemer het doel en de middelen bepaalt ten aanzien van het tot stand brengen van de elektronische communicatiediensten. Ten aanzien van verwerkingen zoals voice recording kan opdrachtnemer er wel mee instemmen dat zij aan te merken is als verwerker en daarom een verwerkersovereenkomst tot stand gebracht dient te worden. Indien aanbestedende dienst zich kan vinden in voorgaande, verzoekt opdrachtnemer een aangepaste dataleveringsovereenkomst (zijnde een verwerkersovereenkomst) aan te leveren.

Antwoord:

Zowel de gemeente als de opdrachtnemer zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, ieder voor hun eigen verwerkingen. Dit staat zo verwoord in artikel 5 van de dataleveringsovereenkomst. Indien verdere aanscherping noodzakelijk is pakken wij dit op na de gunning.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage B

Vraag:

Ter controle van de referenties worden gegevens uitgevraagd (naam, functie en contactgegevens) van de contactpersoon van de opdrachtgever. In het kader van AVG mogen deze niet zonder uitdrukkelijke toestemming van deze persoon gedeeld worden. Uiteraard zal Gegadigde op eerste verzoek van Aanbestedende dienst bemiddelen in de totstandkoming van een gesprek zonder daarbij inhoudelijk betrokken te zijn. Is Aanbestedende dienst bereid te accepteren dat uitsluitend de naam en functie van de contactpersoon wordt vermeld?

Antwoord:

Dit is akkoord. Wij willen de mogelijkheid hebben om de referentie te controleren indien wij dat nodig achten.

Beantwoord op: 11-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 9.2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst profielen per gebruiksgroep beschikbaar stellen?

Antwoord:

De agent is de interne medewerker die inkomende telefoontjes behandelt. De supervisor coördineert binnen het team. De coach luistert mee met gesprekken en helpt de agent met ontwikkeling en kwaliteitsverbetering. De beheerder zorgt ervoor dat de juiste technische instellingen worden gebruikt in de oplossing. Er kan overlap plaats vinden tussen deze verschillende rollen. Het kan dus voorkomen dat één persoon verschillende rollen invult op verschillende momenten.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.3.2

Vraag:

Om de juiste schrijfstijl te bepalen, is het belangrijk om te weten of de beoordelingscommissies bestaan uit inhoudelijk deskundige mensen, die het jargon goed kennen. Daarom vragen wij u welke functies er per beoordelingscommissie zijn vertegenwoordigd.

Antwoord:

In de beoordelingscommissie zitten onder meer agents en supervisors vanuit KCC en Servicedesk, de teammanager KCC, de technisch beheerder telefonie, en de informatie-adviseur en IT-adviseur van het domein Dienstverlening.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 7.1

Vraag:

In de gewijzigde Aanbestedingswet 2012 is de verplichting tot elektronisch aanbesteden opgenomen, die per 1 juli 2017 is ingegaan voor Europese aanbestedingen. Daarbij moet vrijwel alle communicatie tussen aanbestedende dienst en onderneming, tot en met de mededeling van de gunningsbeslissing, volledig elektronisch verlopen. Omdat inschrijvingen op aanbestedingen elektronisch moeten worden ingediend, kunnen ze niet meer voorzien worden van een zogenaamde ‘natte handtekening’. Buiten dat het verkrijgen van een natte handtekening, vanwege hiervoor genoemde, niet meer van deze tijd is wordt dit vanwege de COVID-19 pandemie en het hybride werken ook bemoeilijkt.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om een document toe te voegen aan de aanbestedingsdocumenten waarop vermeld staat dat digitale ondertekening van dat document volstaat voor de ondertekening van alle documenten, inclusief het UEA, welke binnen de aanbesteding zijn gepubliceerd.

Antwoord:

Het UEA moet voorzien zijn van een natte handtekening. Bij eventueel andere documenten die moeten worden ondertekend is een digitale handtekening voldoende.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4.4

Vraag:

Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat zij, op basis van het feit dat de ISO 14001 of EMAS certificering en KO criteria is waarbij geen ander alternatief wordt toegestaan, de markt onnodig beperkt en het risico loopt dat geschikte partijen niet zullen inschrijven.

Is aanbestedende dienst er, om die reden, mee akkoord dat inschrijvers op andere wijze; hetzij met een andere, dan ISO 14001 of EMAS certificering, vergelijkbare certificering dan wel documentatie, in staat gesteld worden om aan te tonen dat door hen maatregelen worden genomen op het gebied van milieubeheer? Hiermee is dan het expertise level op milieubeheer voldoende afgedekt, zijn er voldoende potentieel geschikte inschrijvers en zijn belemmeringen weggenomen voor geschikte partijen om zich in te kunnen schrijven waardoor u verzekerd bent van de best passende oplossing.

Antwoord:

Ja, wij vragen hier uit dat de leverancier aantoont aan minimaal 2 van de 5 genoemde punten te voldoen. Een ISO 14001 of EMAS certificering is een voorgestelde manier om dit aan te tonen, maar een gelijkwaardige vorm van certificering of documentatie is ook akkoord.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.4.3

Vraag:

ISO 45001 (vervanger van OHSAS 18001 sinds 2018) en ISO 45002 zijn niet gangbaar in onze branche aangezien dit type certificaat bedoeld is voor bedrijven die risicovolle werkzaamheden uitvoeren of in een risicovolle omgeving werken. Denk aan constructie- of onderhoudswerkzaamheden op bouwterreinen, in fabrieken en werkplaatsen en bij installaties. Deze omstandigheden zijn niet van toepassing zijn op een branche waarbij uitsluitend diensten worden geleverd in de vorm van Cloudbased Telecommunicatie oplossingen. Hierdoor loopt u het risico dat geschikte partijen niet zullen inschrijven en u daarmee de markt beperkt. De eisen zijn in onze ogen dan ook onnodig beperkend discriminatoir.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de proportionaliteit te heroverwegen en de eis te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u ons gemotiveerd te antwoorden waarom niet.

Antwoord:

Met deze eis wordt bedoeld dat inschrijver zorg draagt voor een veilige werkomgeving, denk bijvoorbeeld aan de Arbo wetgeving. Een vergelijkbare manier om dit aan te tonen, zoals bijvoorbeeld een RI&E certificaat, is hiervoor ook voldoende.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.3.2

Vraag:

In deze paragraaf staat een tegenstrijdigheid in het uitgevraagde verzekerde bedrag;

'De verzekering dient voor de bedrijfsaansprakelijkheid een dekking te hebben van minimaal een en een achtste miljoen Euro (€ 1.125.000,-) per gebeurtenis met minimaal 2 gebeurtenissen per jaar en dient een einddatum te kennen die gelegen is na het tijdstip waarop de opdrachtnemer aan al zijn verplichtingen heeft voldaan.

De verzekering dient voor de bedrijfsaansprakelijkheid een dekking te hebben van minimaal € 250.000 per gebeurtenis met minimaal 2 gebeurtenissen per jaar en dient een einddatum te kennen die gelegen is na het tijdstip waarop de opdrachtnemer aan al zijn verplichtingen heeft voldaan.'

Gelet op de omvang van de opdracht en de, in de eerste vragenronde, gestelde vragen/opmerkingen over de disproportionele hoogte van het te verzekeren bedrag verzoekt inschrijver om het, zoals in deze paragraaf reeds genoemde, maximum van EUR 250.000 per gebeurtenis met een jaar maximum van EUR 1.125.000 te hanteren. Indien aanbestedende dienst de eis niet naar beneden bij kan stellen verzoeken wij om een toelichting.

Antwoord:

Er wordt terecht een tegenstrijdigheid geconstateerd. De tweede alinea van deze paragraaf is niet van toepassing en zal worden verwijderd uit de aanbestedingsleidraad. De dekking zoals in de eerste alinea beschreven is de standaard en zal niet worden aangepast.

Beantwoord op: 10-03-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

96

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.2.4

Vraag:

Inschrijver dient op eerste verzoek een bewijs van non-faillissement van de Kamer van Koophandel (Verklaring non-faillissement) dat op de datum van indiening van de inschrijving niet ouder is dan zes (6) maanden overleggen;

Kan inschrijver er vanuit gaan dat in deze paragraaf per abuis de term 'Verklaring non-faillissement' genoemd wordt aangezien deze niet noodzakelijk is voor een voor een EU aanbesteding in Nederland? Hier dient immers het UEA voor waarbij later eventueel nog een uittreksel van het

KvK (ter controle) gevraagd kan worden.

Antwoord:

Nee, dit is niet correct. Eis blijft gehandhaafd zoals hij is. Dit is enkel van toepassing op de winnende inschrijver.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wat is de overweging geweest voor Aanbestedende dienst om de aanvraag als aanbesteding in de markt te zetten aangezien het zeer aannemelijk is dat de totale waarde, gelet op de omvang van de opdracht, onder de aanbestedingsgrens blijft?

Antwoord:

Bij het bepalen van de aanbestedingsdrempel wordt gerekend met de kosten van de eerste 4 jaar van de opdracht. Bovendien bevat de overeenkomst de mogelijkheid om het aantal gebruikers en belgroepen uit te breiden. Om er voor te zorgen dat wij niet in de knel komen met de aanbestedingsdrempel bij vergroting van de opdracht grootte is gekozen voor een Europese aanbesteding.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument 6.5

Vraag:

Inschrijver hecht, net als aanbestedende dienst, veel waarde aan maatschappelijk verantwoord ondernemen en iets teruggeven aan de samenleving en geeft hier dagelijks invulling aan binnen, en buiten, haar organisatie.

Echter acht inschrijver de SROI eis disproportioneel aangezien de opdracht betrekking heeft op specialistische diensten van intellectuele aard, waardoor verdringing van bestaande banen kan optreden bij toepassing van de SROI eis, en bestaat de opdracht uit het leveren van diensten waarvan de daadwerkelijke loonsom relatief laag is. Waardoor de eis niet uit te voeren valt binnen voorhanden zijnde opdracht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de proportionaliteit te

heroverwogen en de eis te laten vervallen. Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u ons gemotiveerd te antwoorden waarom niet.

Antwoord:

Wij verlagen de SROI eis van 5% naar 2% van de gefactureerde opdrachtsom.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument algemeen

Vraag:

Inschrijver heeft zijn vraagtekens bij de actualiteit van het Aanbestedingsdocument gelet op de relevantie van hoofdstuk 6 'Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen'. Het lijkt erop dat H6 van het aanbestedingsdocument behoort tot een andere aanbesteding en per abuis, ongewijzigd, verwerkt zijn in deze aanbesteding aangezien de eisen niet in verhouding staan tot de scope van deze aanbesteding, namelijk KCC software voor 50 gebruikers voor een maximale looptijd van 2 jaar. Kan Aanbestedende dienst dit verklaren?

Antwoord:

De aanbesteding gaat niet uit van enkel 50 gebruikers en 2 jaar, maar bevat ook mogelijkheden tot verlenging van de contractduur en uitbreiding van het aantal gebruikers. Hoofdstuk 6 is verder van toepassing zoals beschreven.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Bijlage C Prijzenblad KCC- Jaarlijkse kosten

Vraag:

Voor support gaat Inschrijver standaard uit van toegang tot de servicedesk met gegarandeerde responsetijden tijdens kantooruren (08.00 – 18.00 uur). De uren voor het verhelpen van incidenten en changes vallen buiten de dienst. Optioneel bieden we ook een variant aan waarbij we monitoring van de omgeving, incident/problem management, functional user questions en de uren voor het realiseren van deze modules standaard inbegrepen zijn. Wat is hierin de verwachting van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Wij maken onderscheid tussen incidenten en changes. Bij incidenten

verwachten wij dat deze binnen kantooruren opgepakt worden en onderdeel zijn van het contract. Changes die niet standaard zijn gaan altijd in overleg, en kunnen per change los behandeld worden. Hierbij zijn kantooruren minder van belang.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 4.1 Tijdschema

Vraag:

"Wat verstaat u onder implementatiedatum?"

Is dit de startdatum van de implementatie of de datum waarop implementatie gereed dient te zijn?"

Antwoord:

Onder de implementatiedatum verstaan wij de datum waarop de implementatie uiterlijk gereed dient te zijn. Gezien het aantal vragen over de planning hebben wij als tegemoetkoming besloten om deze datum te verzetten naar uiterlijk 1 oktober 2022. Ook stellen we een extra vragenronde in waar eventuele onduidelijkheden nog in verholpen kunnen worden, en bieden we inschrijvers hiermee extra tijd om tot een aanbidding te komen.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Proces

Ref.nr.

102

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 6.4.2 Arbeidsomstandigheden

Vraag:

De certificeringseis betreffende OHSAS-18001 dan wel ISO 45002 is niet gangbaar in de IT-branche gezien de aard van de werkzaamheden en arbeidsomstandigheden. Deze certificeringen bieden naar onze mening beperkte meerwaarde voor aanbestedende dienst. Tegelijk beperkt u wellicht onnodig het aantal inschrijvers. Wij zijn als potentiële inschrijver wel RI&E gecertificeerd. Volstaat een RI&E certificaat en bent u bereid om de eisen OHSAS-18001 en ISO 45002 te laten vallen?

Antwoord:

Ja dit is correct, dit betreft een geschiktheidseis en is daarmee een KO criterium. De eis is OHSAS-18001 dan wel ISO 45002 of daarmee gelijkwaardig. Een RI&E certificaat accepteren wij ook als gelijkwaardig.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

103

Onderwerp:

07 Aanbestedingsleidraad, 6.5 Social Return

Vraag:

Inschrijver ondersteunt een aantal maatschappelijke doelen. Is de Gemeente bereid om deze inspanningen mee te wegen en de SROI-verplichting te verlagen naar 2%?

Antwoord:

Wij verlagen de SROI eis van 5% naar 2% van de gefactureerde opdrachtsom.

Beantwoord op: 10-03-2022

Label: Inhoud